

Apklausa apie vidinį centro bendradarbiavimą

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data:	2019-03-04
Naudotas klausimynas:	Apklausa apie vidinį centro bendradarbiavimą
Per prieigos kodą pakviesti dalyviai:	41
Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius	0
Iš viso pakviestų dalyvių skaičius:	41
Visiškai atsakyti klausimynai	39
Grįžusių klausimynų kvota	95,1%
Iš dalies atsakyti klausimynai:	1
Atsaktų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius:	97,6%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai

Vieną žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	Ø	5 žemiausios vertės	Ø
1.10 - Savo centre mes puoselėjame turtingą ir įvairų mokyklinį gyvenimą, kuriame svarbų vaidmenį vaidina bendruomeninė veikla (šventės, sportas, meno renginiai ir kt.).	3,8	2.4 - Mūsų centre galime atvirai ir tiesiai įvardinti konfliktus tarp kolegų.	2,3
7.5 - Metinis mokytojų darbo laikas (pamokinis, popamokinis darbas, atostogos) yra sureguliuotas.	3,6	1.2 - Įžeidžiančių arba nuvertinančių atsiliepimų apie kolegas beveik nepasitaiko.	2,6
6.1 - Įvairūs komandos narių gebėjimai yra naudingi visai komandai.	3,6	2.7 - Skirtingi reikalavimai ir interesai atvirai įvardijami ir aptariami diskusijoje.	2,7
4.11 - Bendradarbiavimas komandoje mane asmeniškai praturtina ir palengvina man darbą.	3,5	1.8 - Mokinų tarpusavio bendravimas mūsų centre yra geras.	2,7
7.7 - Mokytojų bendruomenė yra sutarusi, kad mokinių atostogų metu mokytojai dalį savo darbo laiko skiria komandiniam darbui (pvz., centro veiklai įsivertinti; pamokoms planuoti ir pan.)	3,5	1.6 - Visi mokytojai skiria vienodai dėmesio tam, kad būtų laikomasi bendrų taisyklių.	2,8

Detalūs rezultatai

1 - DARBO IR CENTRO MIKROKLIMATAS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1 - Mokytojų tarpusavio bendravimui būdingas pasitikėjimas, atvirumas ir pagarba.					3%	28%	53%	18%	70%	40	0
1.2 - Įžeidžiančių arba nuvertinančių atsiliepimų apie kolegas beveik nepasitaiko.					8%	40%	40%	13%	52%	40	0
1.3 - Centro vadovybė pagarbiai ir maloniai bendrauja su visais centro bendruomenės nariais.					3%	10%	49%	38%	87%	39	1
1.4 - Mokytojai elgiasi su mokiniais pagarbiai ir geranoriškai. Mokinius menkinančių atsiliepimų mūsų centre nepasitaiko.					3%	13%	58%	28%	85%	40	0

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.5 - Mūsų centre egzistuoja bendros taisyklės ir susitarimai dėl bendrų vertybių, kurie stiprina centro bendruomenės sugyvenimą.					0%	23%	58%	20%	78%	40	0
					0	9	23	8			
1.6 - Visi mokytojai skiria vienodai dėmesio tam, kad būtų laikomasi bendrų taisyklių.					5%	38%	35%	23%	57%	40	0
					2	15	14	9			
1.7 - Mūsų centre egzistuoja susitarimai, kaip turi būti organizuojama centro veikla ir mokymasis, kad būtų rūpinamasi visų jos dalyvių sveikatos išsaugojimu arba gerinimu.					0%	13%	53%	35%	88%	40	0
					0	5	21	14			
1.8 - Mokių tarpusavio bendravimas mūsų centre yra geras.					3%	31%	56%	10%	67%	39	1
					1	12	22	4			
1.9 - Mokytojai nesitaiksto su diskriminuojančiu arba kitų atskirtį sąlygojančiu elgesiu.					0%	18%	53%	30%	82%	40	0
					0	7	21	12			
1.10 - Savo centre mes puoselėjame turtingą ir įvairų mokyklinį gyvenimą, kuriame svarbų vaidmenį vaidina bendruomeninė veikla (šventės, sportas, meno renginiai ir kt.).					0%	0%	25%	75%	100%	40	0
					0	0	10	30			

2 - GRĮŽTAMOJO RYŠIO IR GINČŲ SPRENDIMO KULTŪRA

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1 - Dažnai teikiame vieni kitiems paskatinančius ir konstruktyvius atsiliepimus.									62%	40	0
2.2 - Centro kasdienybę liečiančius klausimus ir problemas galima atvirai aptarti kolegialiuose pokalbiuose ir pasitarimuose.									72%	40	0
2.3 - Mūsų kolektyve į klaidas yra žiūrima kaip į mokymosi galimybę.									75%	40	0
2.4 - Mūsų centre galime atvirai ir tiesiai įvardinti konfliktus tarp kolegų.									31%	39	1
2.5 - Konfliktai mūsų mokykloje sprendžiami korektiškai, remiantis tarpusavio partneryste.									68%	37	3
2.6 - Skirtingos nuomonės vertinamos kaip galimybė praplėsti savąjį požiūrį.									65%	40	0
2.7 - Skirtingi reikalavimai ir interesai atvirai įvardijami ir aptariami diskusijoje.									55%	40	0


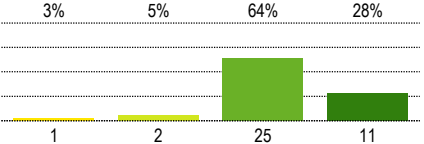

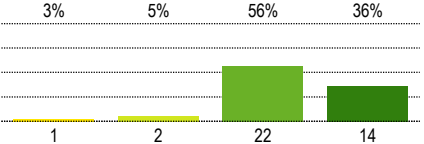

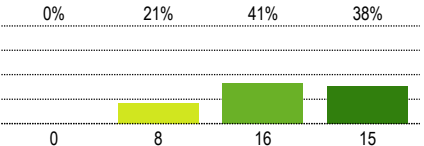

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.8 - Diskusijose ir priimant sprendimus į visų kolektyvo narių išsakytas nuomones yra žiūrima rimtai.					3%	33%	44%	21%	64%	39	1
2.9 - Kolektyve netoleruojamas aplaidumas, abejingumas ir nusišalinimas.					0%	20%	55%	25%	80%	40	0

3 - KOLEKTYVO TARPUSAVIO BENDRADARBIAVIMAS IR INTEGRATYVUMAS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1 - Iš kolegų sulaukiu dalykinės paramos (pasidalinimas patyrimu ir mokomąją-dalomąją medžiaga, naujų mokymo priemonių, mokymo ir mokymosi formų diegimas).									88%	40	0
3.2 - Iš kolegų sulaukiu socialinės paramos (galėjimas iškelti problemas, gauti kolegialų patarimą ir kt.).									82%	39	1
3.3 - Kūlus problemoms, mūsų mokytojai padeda vienas kitam ir privačioje sferoje.									85%	39	1
3.4 - Mes drauge švenčiame savo laimėjimus ir pavykusius bendrus projektus.									72%	39	1
3.5 - Mes žinome vienas kito stiprybes ir panaudojame jas bendroje veikloje.									80%	40	0
3.6 - Naujus kolegas supažindiname su savo centru.									95%	39	1

4 - KOMANDINIS DARBAS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1 - Mūsų centre didelė reikšmė teikiama mokytojų tarpusavio bendradarbiavimui.									62%	40	0
4.2 - Mūsų centras turi aiškius bendrus tikslus.									92%	40	0
4.3 - Bendrų tikslų siekimo eiga yra reguliariai tikrinama.									82%	40	0
4.4 - Mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje, susibūrę į pastovias komandas (metodines grupes ir kt.).									98%	40	0
4.5 - Komandos susitarė dėl bendrų tikslų, kurių bus siekiama pamokose.									89%	38	2
4.6 - Komandos nariai yra išsikėlę bendrus tikslus, kurie daro įtaką mokinių mokymuisi.									84%	38	2
4.7 - Tikslai remiasi aiškiai apibrėžtais prioritetais ir yra realiai įgyvendinami.									87%	39	1

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.8 - Komandos nariai taip planuoja ir vykdo savo darbą, kad pasiektų savo tikslus ir gerai bendradarbiautų tarpusavyje.									92%	39	1
4.9 - Komandos nariai laikosi bendrų susitarimų.									92%	39	1
4.10 - Kiekvieno komandos nario dalyvavimas bendrame projekte ir indėlis į bendrą veiklą yra visiems aiškūs ir skaidrus.									79%	39	1
4.11 - Bendradarbiavimas komandoje mane asmeniškai praturtina ir palengvina man darbą.									100%	38	2

5 - BENDRADARBIAVIMO SRITYS. Reguliariai bendradarbiauju su kolegomis šiuose srityse:

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.1 - Aptariant mokomosios medžiagos parinkimą, medžiagos panaudojimą.									87%	39	1
5.2 - Ruošiantis pamokai.									82%	38	2
5.3 - Keičiantis mokomąja, dalomąja medžiaga.									95%	39	1
5.4 - Aptariant mokinių pažangumą (pasiekimus, priežiūrą, ugdymo poreikį).									90%	39	1
5.5 - Aptariant auklėjimo klausimus (pvz., drausmę ir taisykles, socialines mokinių kompetencijas).									100%	40	0

6 - KOMANDOS VYSTYMASIS - MOKYMASIS BENDRADARBIUJANT

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
6.1 - Įvairūs komandos narių gebėjimai yra naudingi visai komandai.									98%	40	0
6.2 - Mokytojai dalinasi tarpusavyje savo pamokinės praktikos patyrimu, taikomais metodais, stebi vienas kito pamokas ir aptaria jas tarpusavyje.									92%	39	1
6.3 - Mokytojai dalinasi savo mokymo ir mokymosi medžiaga su kitais kolegomis, papasakoja šiemis apie savo patirtį jų taikyme ir prašo pastarųjų atsiliepimų.									79%	39	1
6.4 - Kasdieniame darbe puoselėjama „mokymosi darbo vietoje“ nuostata: centre yra sukurtos erdvės ir numatytas laikas atvejų aptarimams, kolegialiems pasitarimams, mokymuisi bendradarbiaujant.									79%	39	1
6.5 - Pavieniai mokytojai pasinaudoja galimybe tobulintis tam tikra tema, kad taptų tos srities specialistais.									97%	39	1
6.6 - Bendram pedagogų kvalifikacijos tobulinimui yra parengti centro kvalifikacijos tobulinimo planai.									95%	37	3
6.7 - Centro rengiamuose vidiniuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose mokytojai išmėgina mokymosi bendradarbiaujant metodus (darbą porose, grupėse ir kt.), kuriuos vėliau realizuoja savo pamokose.									88%	40	0




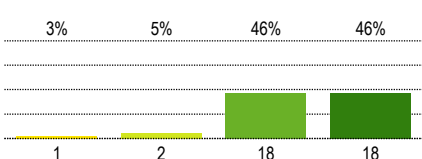

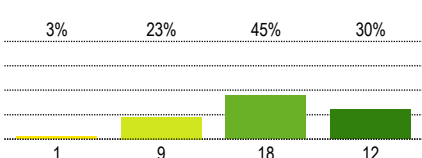
	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
6.8 - Mokytojai turi bendrą žinių bazę ir suteikia galimybę ja pasinaudoti (asmeninių darbinių dokumentų, mokymo priemonių prieinamumas).									95%	37	3

7 - LAIKO PLANAVIMAS IR DARBO PASIDALINIMAS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
7.1 - Metiniame centro veiklos plane numatyta pakankamai laiko pedagoginiam bendradarbiavimui (pvz., komandų posėdžiams, susirinkimams, pedagoginėms konferencijoms ir kt.).	 3,3				5%	5%	44%	46%	90%	39	1
					2	2	17	18			
7.2 - Kartą per savaitę yra numatytas pastovus laikas, skirtas bendradarbiavimui.	 3,1				10%	15%	30%	45%	75%	40	0
					4	6	12	18			
7.3 - Komandų vadovai rūpinasi tuo, kad komandinis darbas būtų efektyvus ir veiksmingas.	 3,3				3%	16%	34%	47%	82%	38	2
					1	6	13	18			
7.4 - Komandos vadovai turi aiškiai užduotį su nustatytomis vadovavimo kompetencijomis ir laiko ištekliais.	 3,3				3%	11%	38%	49%	86%	37	3
					1	4	14	18			
7.5 - Metinis mokytojų darbo laikas (pamokinis, popamokinis darbas, atostogos) yra sureguliuotas.	 3,6				0%	5%	28%	67%	95%	39	1
					0	2	11	26			
7.6 - Yra apibrėžta, kaip nekontaktinį darbo laiką išnaudoti bendram arba individualiam darbui.	 3,3				5%	8%	37%	50%	87%	38	2
					2	3	14	19			
7.7 - Mokytojų bendruomenė yra sutarusi, kad mokinių atostogų metu mokytojai dalį savo darbo laiko skiria komandiniam darbui (pvz., centro veiklai įsivertinti; pamokoms planuoti ir pan.)	 3,5				0%	3%	46%	51%	97%	39	1
					0	1	18	20			

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
7.8 - Centro bendruomenė yra sutarusi, už kurias centro veiklos sritis atsakomybę turėtų prisiimti mokytojai.					3%	5%	58%	34%	92%	38	2
7.9 - Darbo pasidalinimas palengvina mokytojams darbą.					0%	3%	46%	51%	97%	39	1
7.10 - Užduotys yra tinkamai paskirstytos atsakingiems asmenims, atsižvelgiant į jų gebėjimus.					3%	8%	59%	31%	90%	39	1

8 - SPRENDIMŲ PRIĖMIMO PROCESAI IR DALYVAVIMAS JUOSE

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
8.1 - Aš, kaip mokytoja(-as) pakankamai dalyvauju sprendimų priėmimo procesuose ir turiu pakankamai įtakos priimamiems sprendimams.									76%	38	2
8.2 - Sprendimų priėmimo procesai yra suprantami ir sąlygoja aiškius nutarimus.									92%	37	3
8.3 - Centro vadovybė rūpinasi tuo, kad nutarimai būtų nuosekliai įgyvendinami.									87%	39	1
8.4 - Centro vadovybė pateikia tinkamą informaciją išorei apie mūsų centro veiklą, tikslus ir vystymą.									92%	39	1
8.5 - Informacijos cirkuliavimas tarp švietimo skyriaus, centro vadovybės, mokytojų ir nepedagoginio personalo yra gerai sureguliuotas ir gerai veikia.									75%	40	0

9 - CENTRO VYSTYMASIS

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
9.1 - Mūsų centre tvirtai sutariama dėl to, kokios yra mūsų pagrindinės pedagoginės vertybės ir tikslai.									95%	40	0
9.2 - Santykis tarp mūsų centro vystymui skiriamo darbo bei laiko sąnaudų ir gaunamų rezultatų, mano požiūriu, yra tinkamas.									95%	39	1
9.3 - Mūsų centro veiklos tobulinimas yra efektyviai valdomas bei vykdomas.									95%	39	1
9.4 - Centro vadovybė teikia ženklus ir efektyvius impulsus pedagoginės veiklos tobulinimui.									88%	40	0
9.5 - Centro vadovybė kuruoja pedagoginės veiklos tobulinimą ir rezultatus.									95%	40	0
9.6 - Kolegialiaame bendradarbiavime mokytojai patys prisiima sau koordinavimo atsakomybę.									95%	38	2

Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateiks atsakymą apie teiginius sakleje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės įvertinimas) ir dvi atsakymų skiltys (kokybės įvertinimas ir poreikis keistis).

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

∅ (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skaleje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais. Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaiciuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nera duomenų".

ND (nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nera duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su

aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės:Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės:Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis:Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbui?

Dėmesio:Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaudžiai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip įvertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>